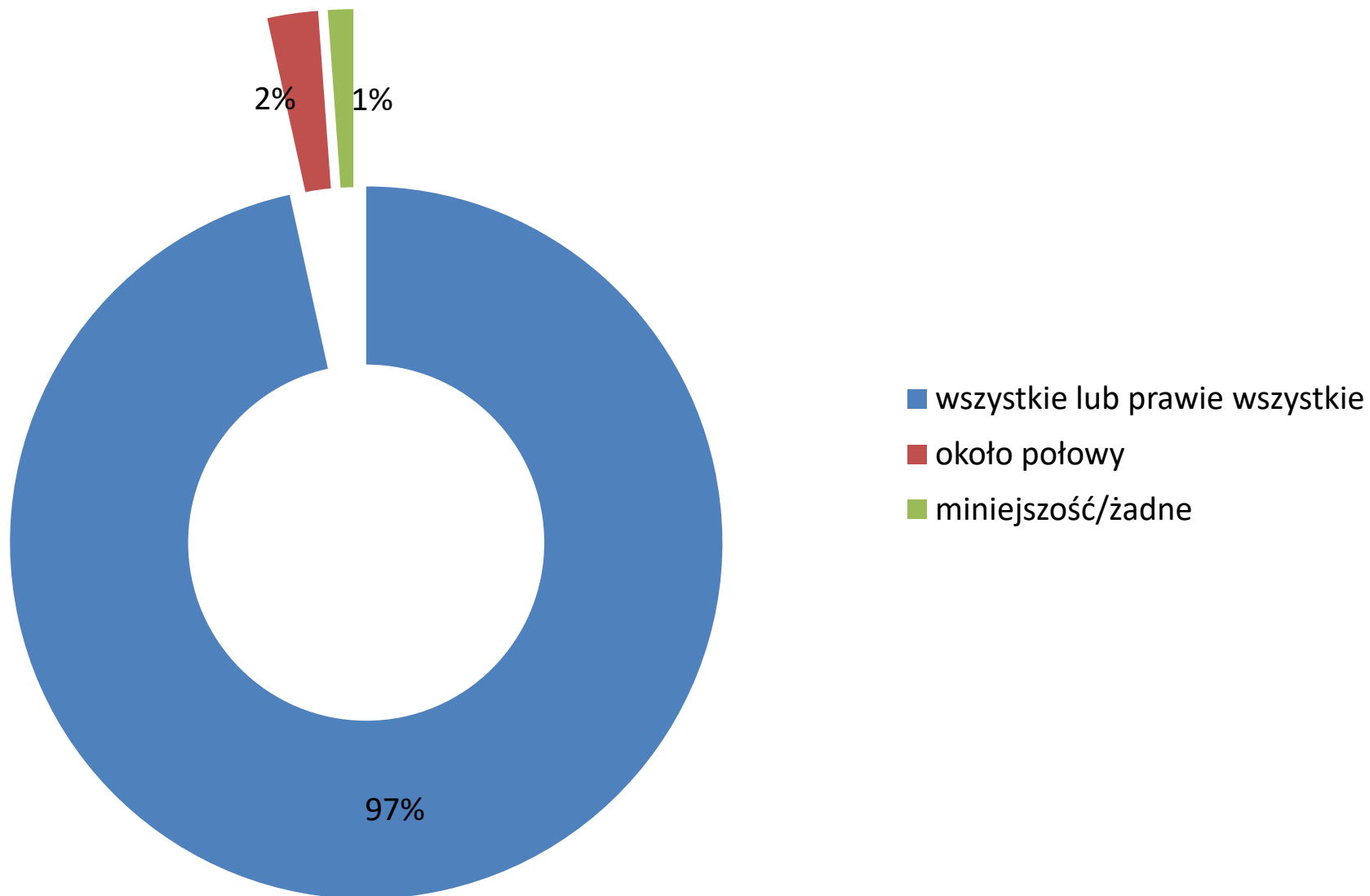


Wyniki ewaluacji zajęć
przeprowadzonych w Szkole
Doktorskiej Nauk Humanistycznych
i Społecznych UG

Semestr zimowy 2019/2020

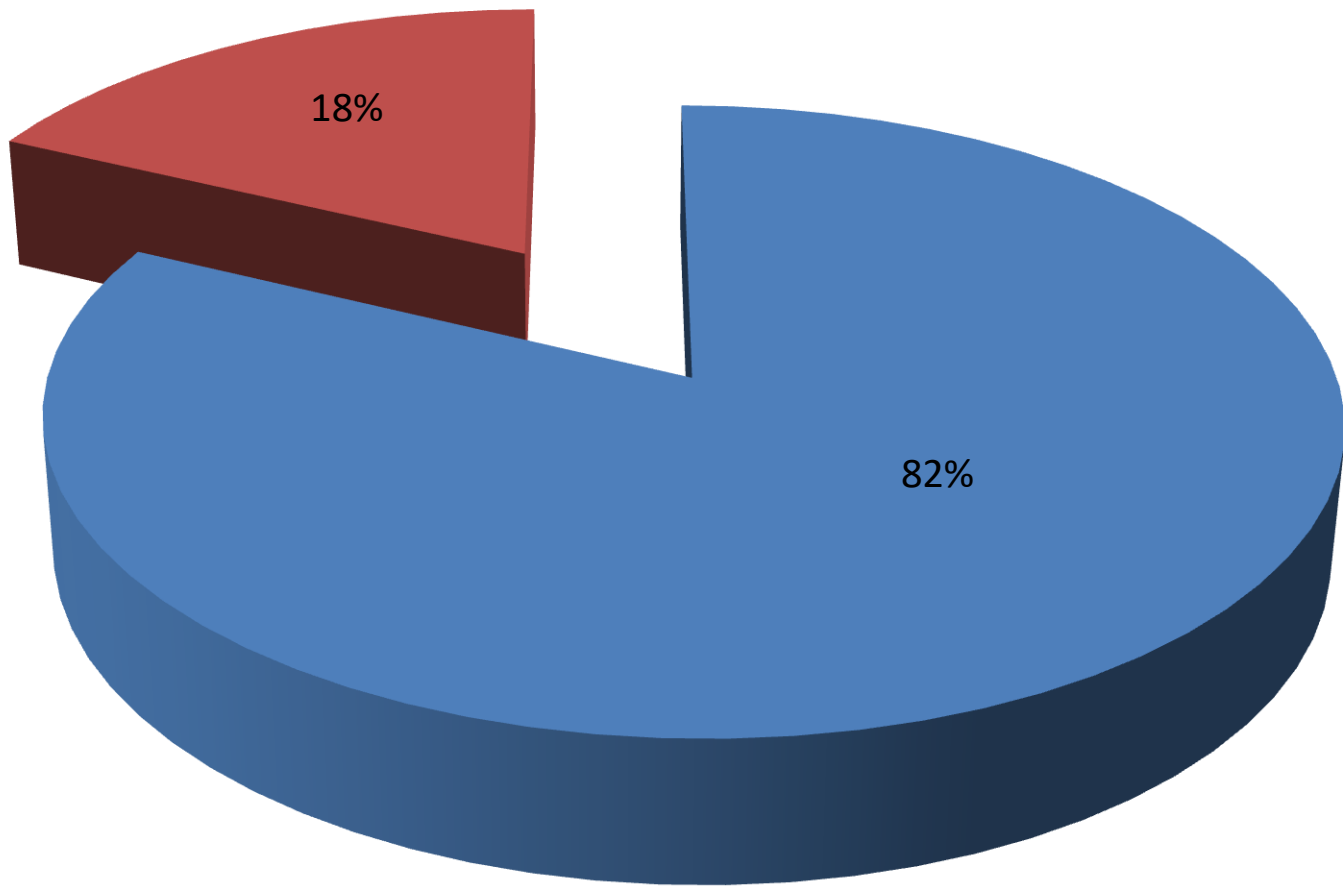
| L.P. | Przedmiot | Prowadzący | Dziedzina | Liczba godzin | Liczba uczestników | Liczba ankiet |
|------|--|--|---------------|---------------|--------------------|---------------|
| 1 | Filozofia nauki | Dr hab. Artur Szutta, prof. UG | Obie | 15 | 39 | 33 |
| 2 | Warsztat badawczy | Dr hab. Monika Bąk, prof. UG | Społeczne | 15 | 20 | 15 |
| 3 | Warsztat badawczy | Prof. dr hab. Mirosław Szreder | Społeczne | 15 | 20 | 18 |
| 4 | Warsztat badawczy | Prof. dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska | Humanistyczne | 15 | 3 | 3 |
| 5 | Warsztat badawczy | Dr hab. Izabela Kępka, prof. UG | Humanistyczne | 15 | 2 | 0 |
| 6 | Warsztat badawczy | Prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak | Humanistyczne | 15 | 4 | 4 |
| 7 | Warsztat badawczy | Dr hab. Elżbieta Mikiciuk, prof. UG | Humanistyczne | 15 | 1 | 0 |
| 8 | Warsztat badawczy | Dr hab. Marcin Całbecki, prof. UG | Humanistyczne | 15 | 2 | 0 |
| 9 | Warsztat badawczy | Prof. dr hab. Beata Możejko | Humanistyczne | 15 | 2 | 0 |
| 10 | Warsztat badawczy | Dr hab. Dariusz Kaczor, prof. UG | Humanistyczne | 15 | 4 | 4 |
| 11 | Zarządzanie projektami badawczymi | Dr Magdalena Żadkowska | Społeczne | 15 | 20 | 15 |
| 12 | Zarządzanie projektami badawczymi | Dr hab. Natasza Kosakowska-Berezecka, prof. UG | Społeczne | 15 | 20 | 17 |
| 13 | Zarządzanie projektami badawczymi | Dr hab. Tomasz Besta, prof. UG | Społeczne | 15 | 20 | 16 |
| 14 | Zarządzanie projektami badawczymi | Dr hab. Piotr Perkowski, prof. UG | Humanistyczne | 15 | 19 | 16 |
| 15 | Źródła informacji i zarządzanie informacjami | Dr Beata Bartczak | Obie | 10 | 39 | 33 |

1.1. W ilu zajęciach brał(a) Pan/Pani udział?



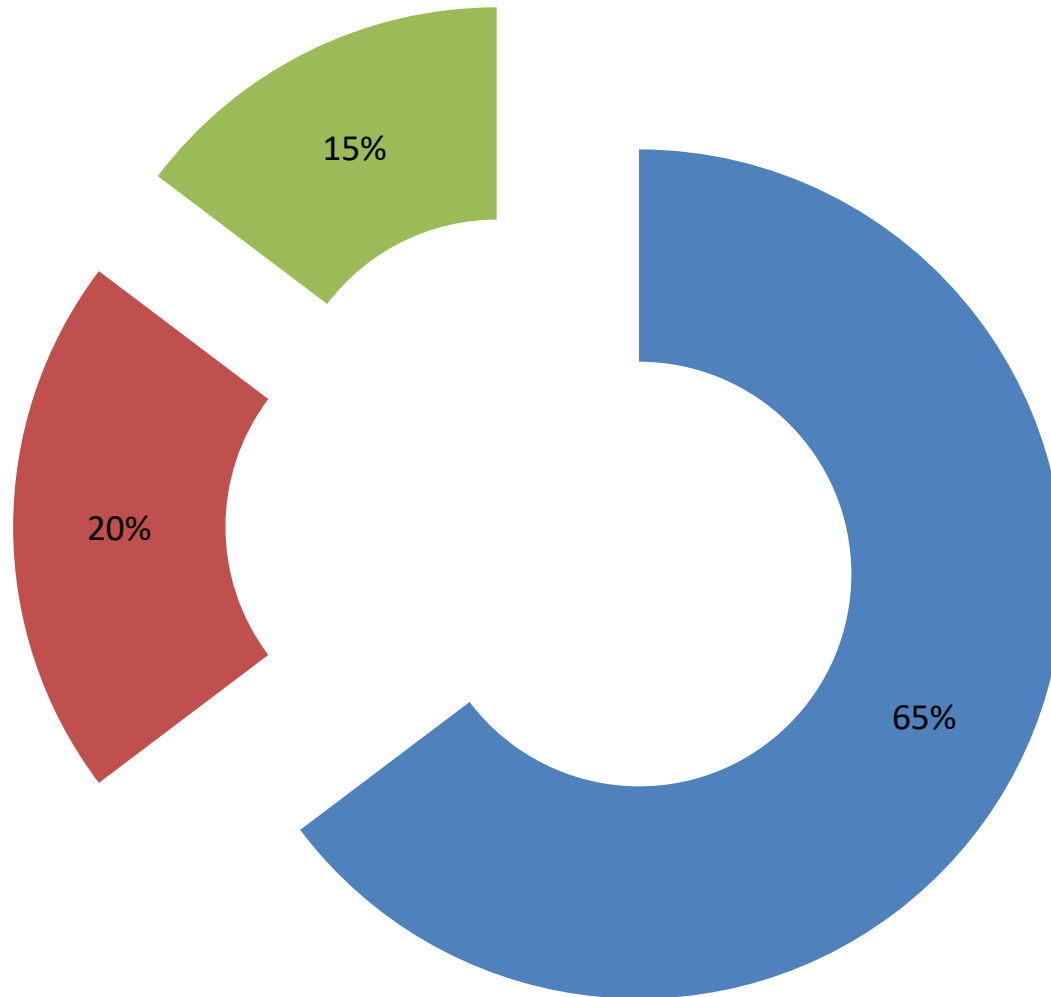
1.3. Czy wszystkie zajęcia odbyły się zgodnie z planem?

■ tak ■ nie



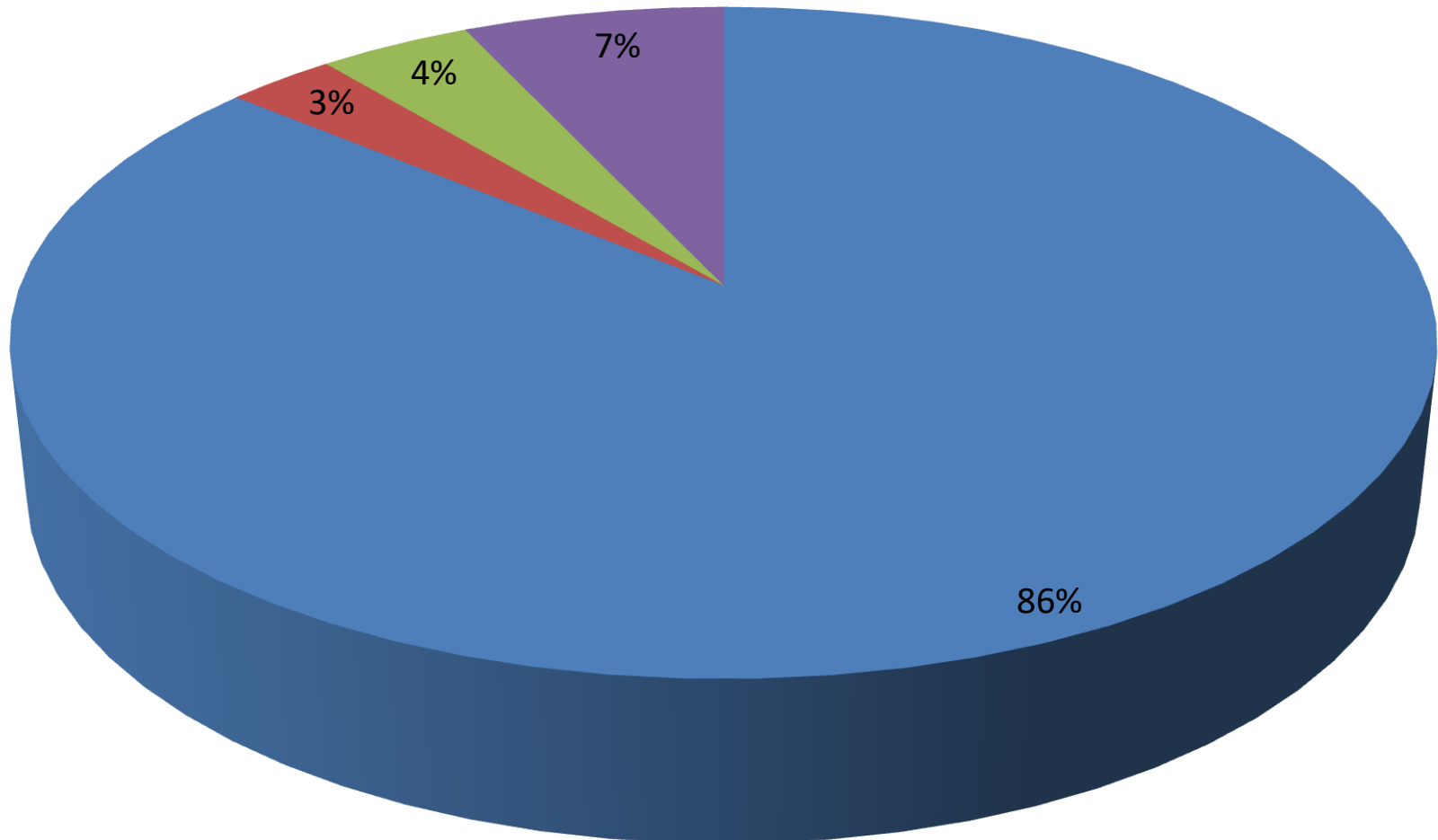
1.5. Informacje o zmianach terminów zajęć:

■ Były przekazywane odpowiednio wcześniej ■ Były przekazywane zbyt późno ■ Nie były przekazywane



1.2. Czy wykładowca omówił na zajęciach sylabus (m.in. założenia przedmiotu i warunki jego zaliczenia)?

■ TAK ■ NIE ■ NIE WIEM ■ NIE DOTYCZY



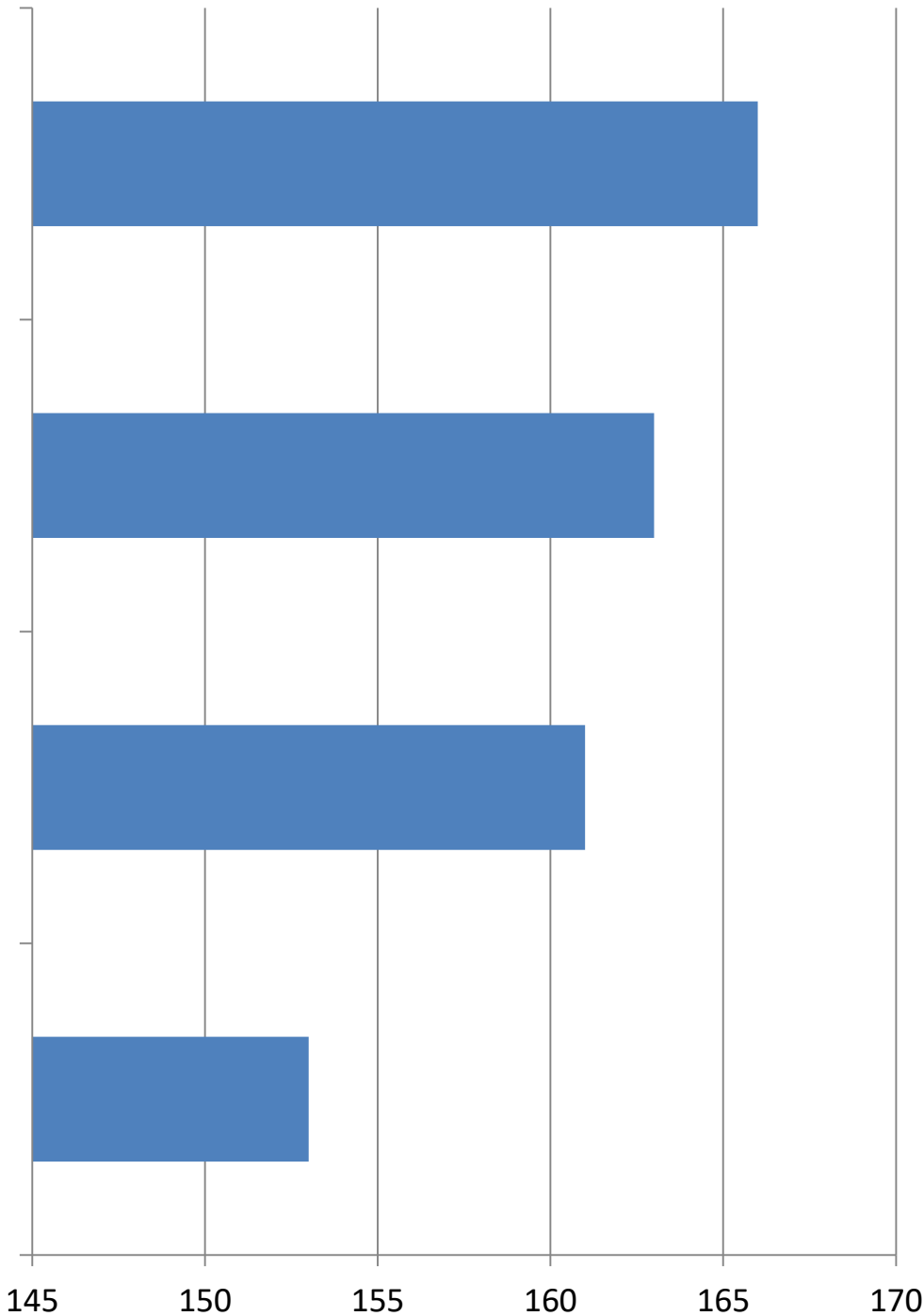
| | ZDECYDOWANIE SIĘ ZGADZAM | RACZEJ SIĘ ZGADZAM | RACZEJ SIĘ NIE ZGADZAM | ZDECYDOWANIE SIĘ NIE ZGADZAM | TRUDNO POWIEDZIEĆ |
|--|-----------------------------|-----------------------|---------------------------|---------------------------------|----------------------|
| Treść zajęć była zgodna z sylabusem | 108 | 45 | 0 | 0 | 20 |
| Prowadzący jasno określił wymagania związane z zaliczeniem przedmiotu | 124 | 37 | 2 | 2 | 8 |
| Forma zaliczenia odpowiadała wymaganiom przedstawionym przez prowadzącego | 131 | 32 | 3 | 1 | 6 |
| Zakres materiału do zaliczenia odpowiadał wymaganiom przedstawionym przez prowadzącego | 123 | 43 | 2 | 1 | 4 |

Zakres materiału do zaliczenia odpowiadał
wymaganiom przedstawionym przez prowadzącego

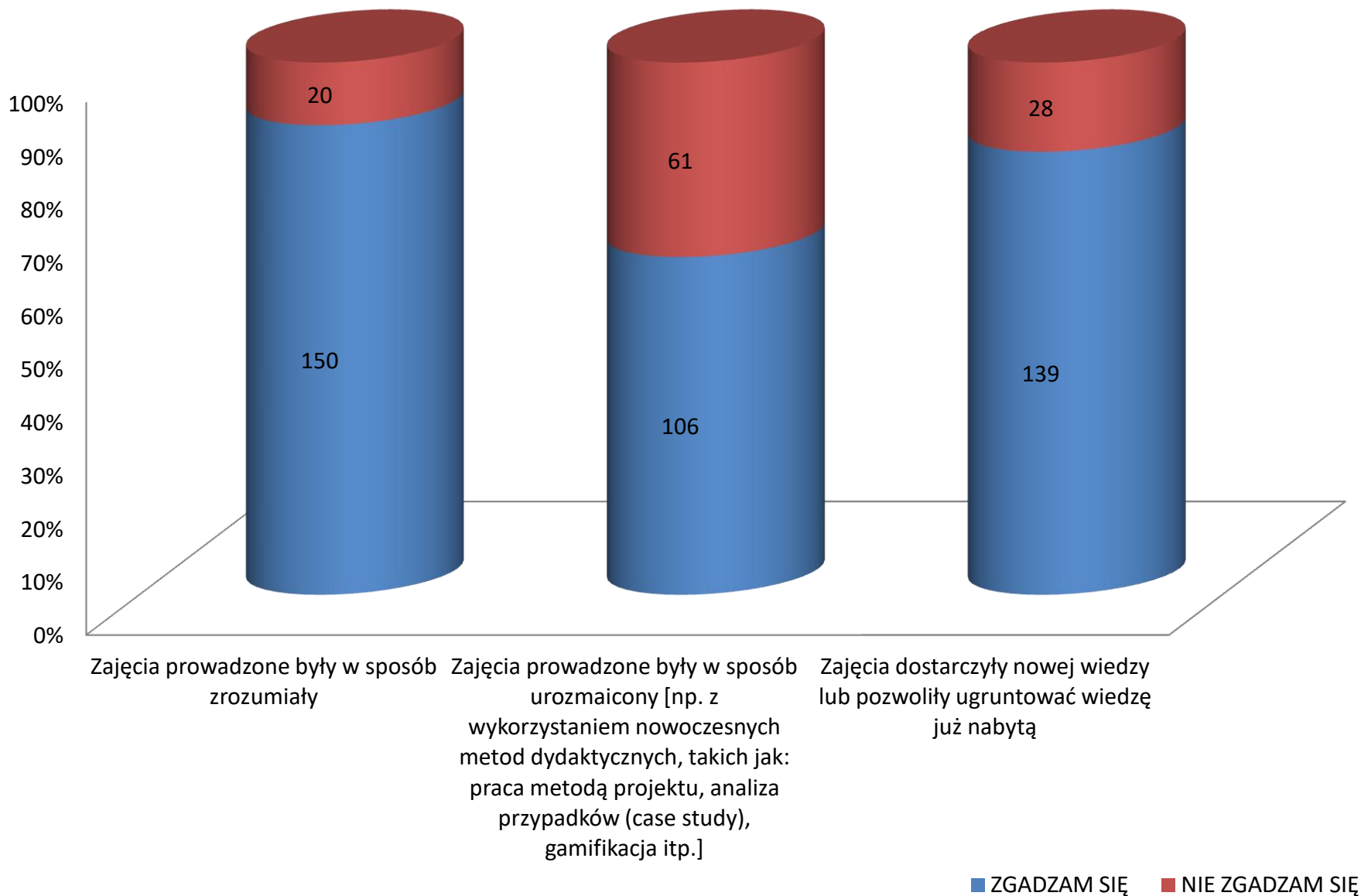
Forma zaliczenia odpowiadała wymaganiom
przedstawionym przez prowadzącego

Prowadzący jasno określił wymagania związane z
zaliczeniem przedmiotu

Treść zajęć była zgodna z sylabusem

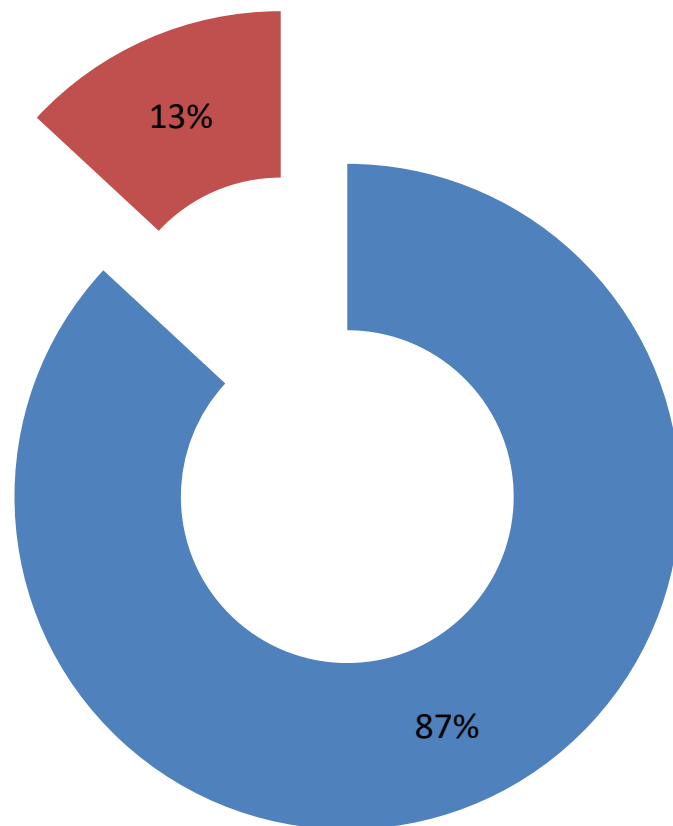


| | ZDECYDOWANIE SIĘ ZGADZAM | RACZEJ SIĘ ZGADZAM | RACZEJ SIĘ NIE ZGADZAM | ZDECYDOWANIE SIĘ NIE ZGADZAM | TRUDNO POWIEDZIEĆ |
|--|-----------------------------|-----------------------|------------------------------|------------------------------------|----------------------|
| Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały | 103 | 47 | 14 | 6 | 3 |
| Zajęcia prowadzone były w sposób urozmaicony [np. z wykorzystaniem nowoczesnych metod dydaktycznych, takich jak: praca metodą projektu, analiza przypadków (case study), gamifikacja itp.] | 59 | 47 | 41 | 20 | 6 |
| Zajęcia dostarczyły nowej wiedzy lub pozwoliły ugruntować wiedzę już nabytą | 90 | 49 | 16 | 12 | 6 |



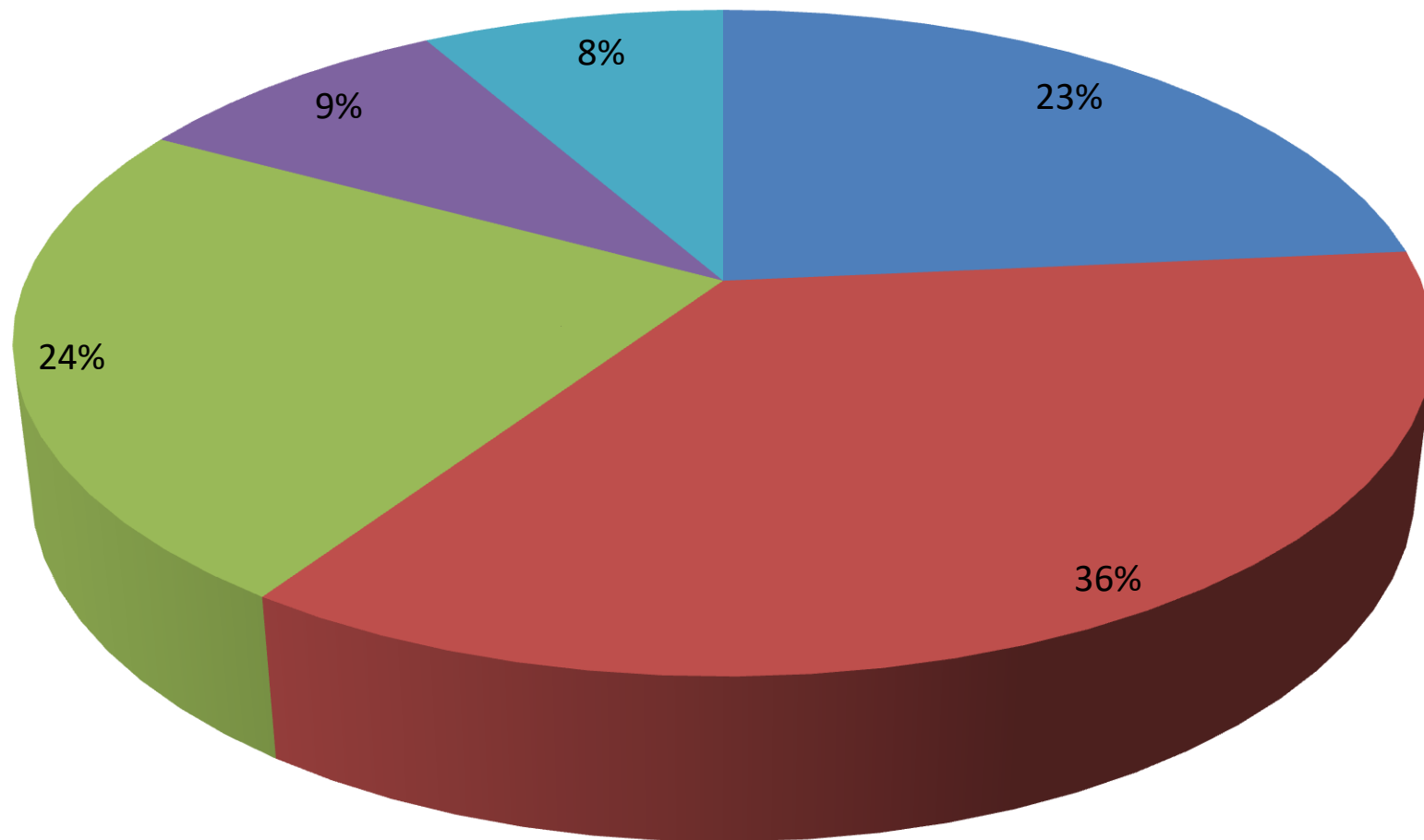
Czy liczba godzin przedmiotu była wystarczająca do zdobycia wiedzy?

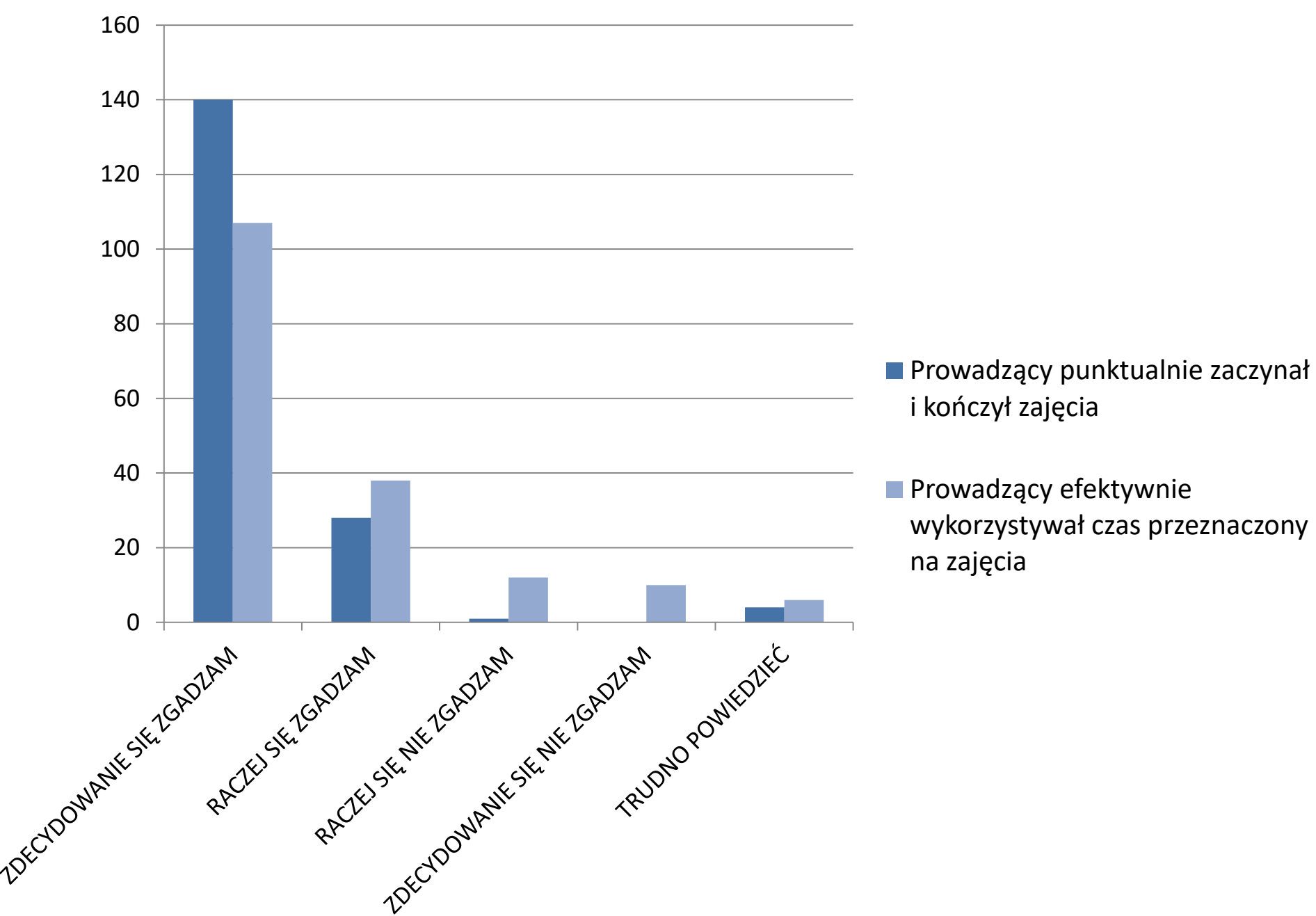
TAK NIE

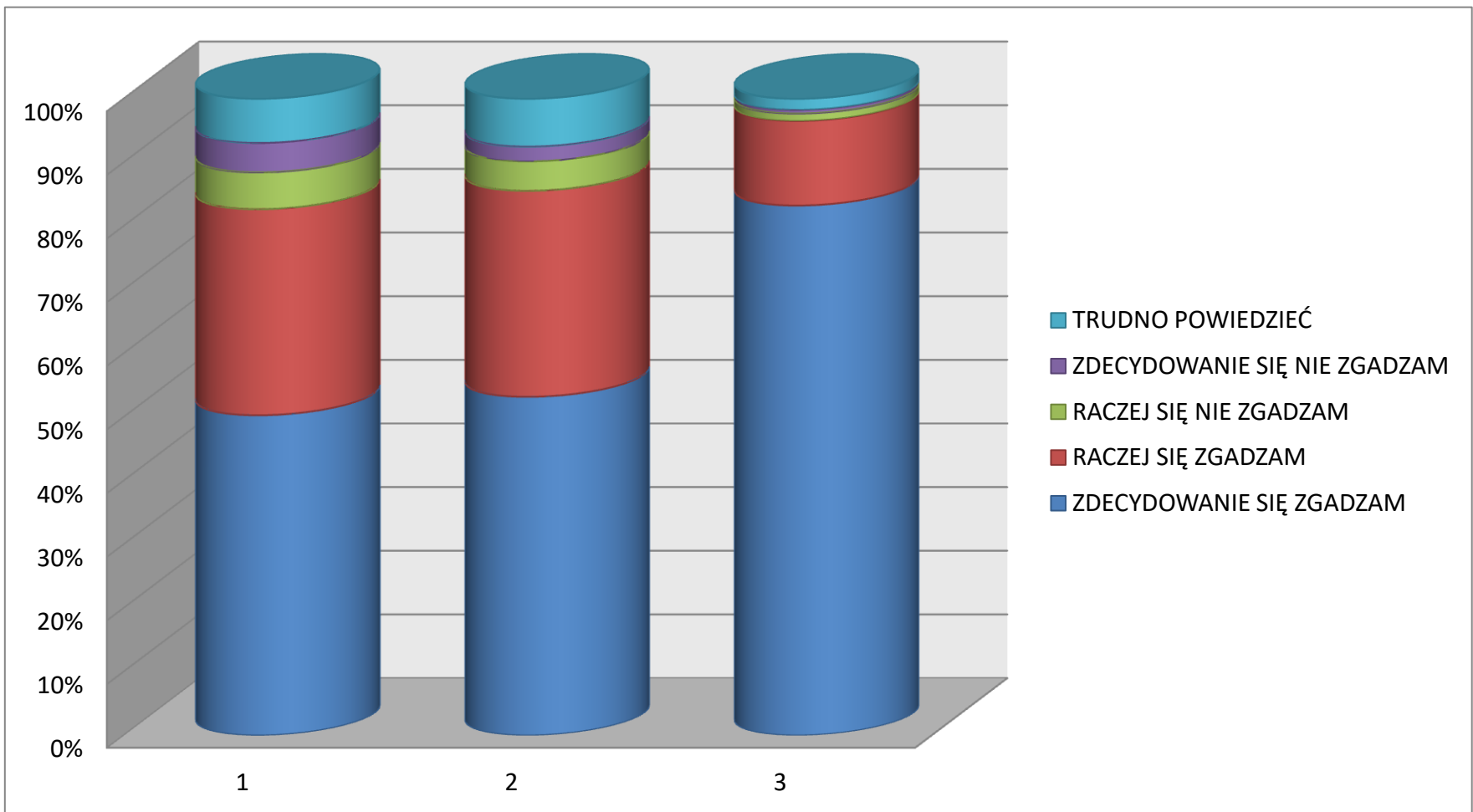


Użyteczność przedmiotu pod kątem prowadzonych badań ocenia Pani/Pan

■ Bardzo wysoko ■ wysoko ■ średnio ■ nisko ■ bardzo nisko

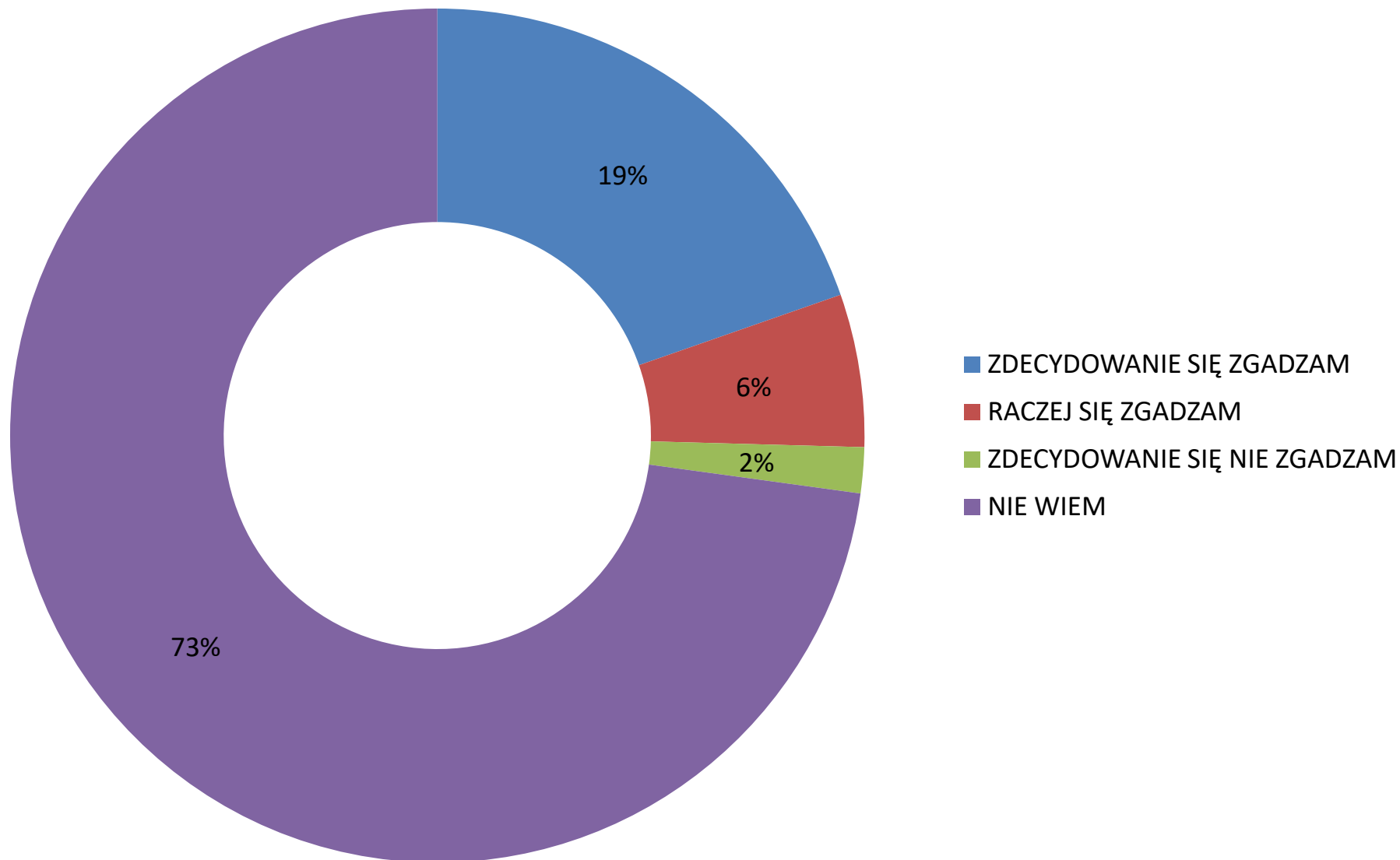






1. Prowadzący zachęcał do wyrażania własnych opinii, zadawania pytań lub zgłaszania wątpliwości
2. Prowadzący w sposób satysfakcjonujący odpowiadał na dodatkowe pytania uczestników
3. Prowadzący odnosił się do doktorantów z szacunkiem

Prowadzący był dostępny w wyznaczonych godzinach konsultacji



Prowadzący był dostępny w wyznaczonych godzinach konsultacji

