**Wytyczne w sprawie organizacji** **przeprowadzenia oceny śródokresowej**

**w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych i Społecznych
Uniwersytetu Gdańskiego**

**w roku akademickim 2021/2022**

1. **Ustalenie terminów przeprowadzenia oceny śródokresowej**

Na podstawie § 35 ust. 1 w związku z § 3 ust. 2 pkt 3 Regulaminu Szkół Doktorskich Uniwersytetu Gdańskiego (załącznik do uchwały Senatu Uniwersytetu Gdańskiego nr 86/19 z dnia 27 czerwca 2019 r. w sprawie Regulaminu Szkół Doktorskich Uniwersytetu Gdańskiego, z późn. zm.), zwanego dalej „Regulaminem”:

1. Termin przeprowadzenia oceny śródokresowej w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych i Społecznych Uniwersytetu Gdańskiego, zwanej dalej „Szkołą”, ustala się w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia (między 1 września a 28 września 2022 r.). Jeżeli doktorant rozpoczął kształcenie od semestru letniego, ocena jest przeprowadzona w okresie od 1 lutego do 26 lutego 2023 r.
2. Do dnia 28 września 2022 r. przewodniczący komisji po przeprowadzeniu oceny śródokresowej w danej dyscyplinie naukowej przekazują Dyrektorowi Szkoły protokoły dokumentujące przebieg oceny. W przypadku, o którym mowa w powyższym pkt 1 zdanie drugie, protokoły przekazuje się do dnia 28 lutego 2023 r.
3. Szczegółowy harmonogram terminów przeprowadzenia oceny śródokresowej określa tabela:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Data rozpoczęcia** | **Data zakończenia** | **Czynność** |
| 1. | do 27.04.2022 | Przewodniczący rad dyscyplin naukowych zgłaszają kandydatury członków komisji do przeprowadzenia oceny śródokresowej w danej dyscyplinie naukowej (dyscyplinie) |
| 2. | 05.05.2022 | 13.05. 2022 | Dyrektor Szkoły powołuje członków komisji do przeprowadzenia oceny śródokresowej w dyscyplinach |
| 3. | do 30.06.2022  | Doktorant składa wniosek o przeprowadzenie rozmowy z komisją wraz ze sprawozdaniem rocznym za drugi okres (rok) kształcenia |
| 4. | 25.08.2022 | Biuro Szkoły udostępnia dokumentację członkom komisji  |
| 5. | 1.09.2022 | 23.09.2022 | Terminy obrad komisji, w tym terminy rozmów z doktorantami  |
| 6. | do 28.09.2022 | Przewodniczący komisji przekazują protokoły dokumentujące przebieg oceny śródokresowej do Dyrektora Szkoły |

1. W przypadku zawieszenia kształcenia doktoranta, zgodnie z art. 204 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanej dalej „ustawą”, ocenę śródokresową przeprowadza się niezwłocznie po ustaniu okresu zawieszenia, w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia i według szczegółowych indywidualnych terminów wyznaczonych przez Dyrektora Szkoły.
2. **Wytyczne dotyczące przeprowadzenia oceny śródokresowej**
3. Zasady i tryb przeprowadzenia oceny śródokresowej określają:
4. art. 202 ust. 2-5 ustawy;
5. § 35 – § 37 Regulaminu;
6. załącznik nr 3 do Regulaminu.

1. Z uwzględnieniem pkt 6, przewodniczący komisji kieruje pracami komisji, w szczególności:
	1. określa terminarz posiedzeń komisji;
	2. ustala terminarz rozmów z doktorantami;
	3. sporządza i podpisuje protokół z przebiegu oceny śródokresowej;
	4. przekazuje protokół Dyrektorowi Szkoły.
2. Wynik oceny śródokresowej komisja ustala podczas posiedzenia.
3. Posiedzenia komisji odbywają się w Uniwersytecie Gdańskim. Posiedzenia komisji mogą być również przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej obowiązujących w Uniwersytecie Gdańskim, zapewniających w szczególności:
4. transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
5. wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku

– z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

5. Dokumenty, na podstawie których komisja dokonuje oceny śródokresowej:

1. indywidualny plan badawczy przedstawiony przez doktoranta, wraz z ewentualnymi zmianami – zgodnie z art. 202 ust. 1 ustawy oraz § 34 i załącznikiem nr 2 do Regulaminu;
2. sprawozdania doktoranta z postępów w realizacji planu badawczego, złożone po pierwszym i drugim roku kształcenia – zgodnie z § 15 ust. 2 Regulaminu;
3. opinie promotora składane zgodnie z § 16 ust. 1 i 2 w związku z § 33 ust. 1 pkt 2 Regulaminu;
4. inne dokumenty potwierdzające realizację indywidualnego planu badawczego przedstawione przez doktoranta.
5. Przewodniczący komisji zapewnia członkom komisji zapoznanie się z dokumentami, na podstawie których komisja dokonuje oceny śródokresowej, w pomieszczeniach wykorzystywanych przez obsługę administracyjną Szkoły. Na wniosek członka komisji, przewodniczący komisji może udostępnić dokumenty w postaci elektronicznej, zabezpieczone hasłem, bezpośrednio członkowi Komisji.
6. Przed ustaleniem wyniku oceny śródokresowej, w przypadkach wymienionych w § 36 ust. 1 Regulaminu (niekompletność dokumentów, błędy w dokumentach, inne wątpliwości dotyczące dokumentów), komisja może podjąć działania wskazane w tym przepisie Regulaminu.
7. Przed ustaleniem wyniku oceny śródokresowej, komisja może również, zgodnie z § 36 ust. 2 Regulaminu, przeprowadzić rozmowę z doktorantem podlegającym ocenie:
8. z własnej inicjatywy – gdy uzna, że jest to potrzebne dla ustalenia wyniku oceny, albo
9. na wniosek doktoranta podlegającego ocenie śródokresowej, złożony w terminie określonym w harmonogramie z powyższego pkt I.3, tabela, wiersz trzeci.

O terminie przeprowadzenia rozmowy komisja zawiadamia doktoranta nie później niż 14 dni przed wyznaczonym dniem przeprowadzenia rozmowy.

1. Obsługę administracyjną oceny śródokresowej zapewnia Szkoła.

dr hab. Barbara Pawłowska, prof. UG

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
i Społecznych Uniwersytetu Gdańskiego

Gdańsk, 5 kwietnia 2022 r.

**Załącznik do Wytycznych: Protokół z przebiegu oceny śródokresowej**

**PROTOKÓŁ Z PRZEBIEGU OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ**

 **W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK HUMANISTYCZNYCH I SPOŁECZNYCH UNIWERSYTETU GDAŃSKIEGO**

Imię (imiona) i nazwisko doktorantki/doktoranta………………………………………..…………….

numer albumu ….……………………………………………………………

|  |
| --- |
| Temat/tytuł rozprawy doktorskiej ……………………………………………………..………………………………………………………………………………………………………………………………………………….……… |
| Promotor………………………………………………………………………………………………………………….. |
| Promotor pomocniczy………………………………………………………………………………………………. |

W dniu ……………………… r.\* Komisja do przeprowadzenia oceny śródokresowej w dyscyplinie naukowej: ……………………………………………………………………………………………………………,

w składzie:

Przewodniczący Komisji: ……………………………………………………………………….

stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko/miejsce zatrudnienia/jednostka

Członek: …………………………………………………………………………………………………

stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka

Członek: …………………………………………………………………………………………………

stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko/ miejsce zatrudnienia/jednostka

działająca w trybie zdalnym/stacjonarnym\*\*

przeprowadziła ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego przez doktorantkę/doktoranta\*\* ……………………………………………………………………………………………………………………

*\* W przypadku gdy w trakcie oceny śródokresowej przeprowadzono więcej niż jedno posiedzenie Komisji, należy wskazać daty wszystkich posiedzeń.*

*\*\* Niepotrzebne skreślić.*

|  |  |
| --- | --- |
| **Etapy oceny** | **Ustalenia Komisji** |
| 1. Czy doktorantka/doktorant prowadzi badania zgodnie z przedstawionym planem badawczym, w tym jego zmianami, w szczególności z harmonogramem przygotowania rozprawy doktorskiej (Tak albo Nie)?
 | [ ]   **Tak**Jeżeli wynik tego etapu oceny jest pozytywny – to ocena śródokresowa jest pozytywna i komisja sporządza uzasadnienie oceny pozytywnej.[ ]  **Nie**Jeżeli wynik tego etapu oceny jest negatywny – komisja dokonuje ustaleń, o których mowa poniżej, w wierszu 2 tabeli. |
| 1. Czy przedstawione wyjaśnienia dotyczące przyczyn niezrealizowania planu badawczego są należycie uzasadnione i udokumentowane oraz czy wskazane działania naprawcze zapewniają zrealizowanie planu (Tak albo Nie)?
 | [ ]   **Tak**Jeżeli wynik tego etapu oceny jest pozytywny – komisja dokonuje ustaleń, o których mowa poniżej, w wierszu 3 tabeli.[ ]  **Nie**Jeżeli wynik tego etapu oceny jest negatywny – to ocena śródokresowa jest negatywna i komisja sporządza uzasadnienie oceny negatywnej.[ ]   **Nie dotyczy** |
| 1. Komisja ustala, czy stan postępów doktorantki/doktoranta w realizacji planu badawczego umożliwia ukończenie kształcenia w szkole doktorskiej (złożenie rozprawy doktorskiej) w terminie określonym w planie badawczym (Tak albo Nie)?
 | [ ]   **Tak**Jeżeli wynik tego etapu oceny jest pozytywny – to ocena śródokresowa jest pozytywna i komisja sporządza uzasadnienie oceny pozytywnej.[ ]  **Nie**Jeżeli wynik tego etapu oceny jest negatywny – to ocena śródokresowa jest negatywna i komisja sporządza uzasadnienie oceny negatywnej.[ ]   **Nie dotyczy**  |

(*proszę poniższą cześć protokołu zacząć od nowej strony)*

**CZĘŚĆ JAWNA PROTOKOŁU –**

**ZGODNIE Z ART. 202 UST. 3 USTAWY PRAWO O SZKOLNICTWIE WYŻSZYM I NAUCE:**

**„Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny”**

Imię (imiona) i nazwisko doktorantki/doktoranta\* …………………………………………………………..…………….

Numer albumu …………………………………………………………..…………….

**WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ**

Ocena śródokresowa zakończyła się wynikiem:

pozytywnym/negatywnym\*

*\* niepotrzebne skreślić*

Szczegółowe uzasadnienie Komisji wyniku oceny śródokresowej (**obowiązkowe w przypadku oceny pozytywnej i negatywnej**): ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

………..……………………………………….………………………

Data i czytelny podpis przewodniczącego Komisji