



REGULAMIN MIĘDZYUCZELNIANEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ BIOTECHNOLOGII UNIwersYTETU GDAŃSKIEGO I GDAŃSKIEGO UNIwersYTETU MEDYCZNEGO

Tekst ujednolicony z dnia 28 kwietnia 2026 r.

| | |
|---|----|
| Rozdział 1. Przepisy ogólne | 2 |
| Rozdział 2. Ustrój szkoły doktorskiej..... | 2 |
| Rozdział 3. Prawa i obowiązki doktoranta..... | 3 |
| Rozdział 4. Warunki i tryb odbywania zajęć dydaktycznych..... | 4 |
| Rozdział 5. Sposób wyrażania osiągnięć doktoranta zgodnie z Europejskim Systemem Transferu i Akumulacji Punktów (ECTS) oraz przenoszenie i uznawanie zajęć zaliczonych przez doktoranta | 8 |
| Rozdział 6. Wyznaczanie i zmiana promotora, promotorów lub promotora pomocniczego | 8 |
| Rozdział 7. Plan badawczy i ocena śródkresowa | 10 |
| Rozdział 8. Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej, zawieszenie kształcenia oraz przerwy wypoczynkowe doktoranta | 10 |
| Rozdział 9. Przeniesienie doktoranta do innej szkoły doktorskiej UG lub GUMed, przeniesienie doktoranta szkoły doktorskiej spoza UG lub GUMed do Międzyuczelnianej Szkoły Doktorskiej Biotechnologii UG i GUMed oraz przeniesienie doktoranta do szkoły doktorskiej spoza UG lub GUMed..... | 12 |
| Rozdział 10. Rezygnacja z kształcenia w szkole doktorskiej i skreślenie z listy doktorantów, ukończenie kształcenia przez doktoranta oraz dokumentacja przebiegu kształcenia | 12 |

Rozdział 1. Przepisy ogólne

§ 1. [zakres i przedmiot regulacji]

Regulamin Międzyuczelnianej Szkoły Doktorskiej Biotechnologii Uniwersytetu Gdańskiego i Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego, zwany dalej „Regulaminem”, określa organizację kształcenia doktorantów w Międzyuczelnianej Szkole Doktorskiej Biotechnologii Uniwersytetu Gdańskiego i Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego, zwanej dalej „szkołą doktorską”.

§ 2. [słowniczek]

Ilekcroć w Regulaminie jest mowa o:

- 1) Dyrektorze, należy przez to rozumieć dyrektora Międzyuczelnianej Szkoły Doktorskiej Biotechnologii Uniwersytetu Gdańskiego i Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego;
- 2) GUMed, należy przez to rozumieć Gdański Uniwersytet Medyczny;
- 3) komisji, należy przez to rozumieć komisję przeprowadzającą ocenę śródkresową realizacji indywidualnego planu badawczego przez doktoranta;
- 4) ocenie śródkresowej, należy przez to rozumieć ocenę śródkresową realizacji indywidualnego planu badawczego przez doktoranta;
- 5) planie badawczym, należy przez to rozumieć indywidualny plan badawczy w znaczeniu określonym Ustawą;
- 6) Rektorze, należy przez to rozumieć Rektora Uniwersytetu Gdańskiego;
- 7) Umowie, należy przez to rozumieć umowę o utworzeniu Międzyuczelnianej Szkoły Doktorskiej Biotechnologii Uniwersytetu Gdańskiego i Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego, zawartą między Uniwersytetem Gdańskim i Gdańskim Uniwersytetem Medycznym w dniu 24 kwietnia 2019 r.;
- 8) UG, należy przez to rozumieć Uniwersytet Gdański;
- 9) Ustawie, należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 ze zm.).

Rozdział 2. Ustrój szkoły doktorskiej

§ 3. [dyrektor szkoły doktorskiej]

1. Zasady powoływania Dyrektora określa Umowa.
2. Zadania Dyrektora określa Umowa. Do zadań Dyrektora należy w szczególności:
 - 1) organizowanie prawidłowego przebiegu kształcenia doktorantów;
 - 2) zaliczanie doktorantom kolejnych okresów rozliczeniowych;
 - 3) ustalanie terminów przeprowadzenia oceny śródkresowej;
 - 4) przedstawianie radzie szkoły doktorskiej, do dnia 30 października każdego roku, rocznego sprawozdania z przebiegu kształcenia doktorantów;
 - 5) nadzór nad prowadzeniem dokumentacji przebiegu kształcenia doktorantów;
 - 6) nadzór nad przekazywaniem do właściwej jednostki administracyjnej UG niezbędnej dokumentacji dotyczącej obowiązków sprawozdawczych szkoły doktorskiej.

§ 4. [zastępca dyrektora szkoły doktorskiej]

Zasady powoływania zastępcy Dyrektora i wyznaczania jego zakresu obowiązków określa Umowa.

§ 5. [rada szkoły doktorskiej]

1. Zasady powoływania oraz skład rady szkoły doktorskiej określa Umowa.
2. Do zadań rady szkoły doktorskiej należy:
 - 1) opracowanie dla potrzeb podjęcia uchwały przez Senat UG:
 - a) projektu zasad rekrutacji do szkoły doktorskiej,
 - b) projektu regulaminu szkoły doktorskiej i jego zmian,
 - c) projektu programu kształcenia w szkole doktorskiej i jego zmian;
 - d) ustalenie kryteriów i zasad przeprowadzania oceny śródkresowej uwzględniających specyfikę dyscypliny naukowej, w której prowadzone jest kształcenie w szkole doktorskiej;
 - 2) zatwierdzanie sprawozdania z przebiegu kształcenia doktorantów, o którym mowa w § 3 ust. 2 pkt 4;
 - 3) ewaluacja zasad rekrutacji oraz kształcenia w szkole doktorskiej z perspektywy oceny parametrycznej.

Rozdział 3. Prawa i obowiązki doktoranta

§ 6. [prawa doktoranta]

1. Prawa doktoranta określa Ustawa. Doktorant ma również prawo do:
 - 1) zmiany promotora lub promotora pomocniczego w okresie kształcenia;
 - 2) konsultacji z nauczycielem akademickim innym niż promotor lub promotor pomocniczy;
 - 3) korzystania z zasobów biblioteczno-informacyjnych oraz infrastruktury badawczej UG w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia i planu badawczego, prowadzenia badań naukowych i przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 4) korzystania ze środków finansowych na badania naukowe na zasadach określonych w przepisach odrębnych;
 - 5) udziału, za zgodą Dyrektora oraz promotora, w stażach i praktykach przeznaczonych dla doktorantów, w tym stażach i praktykach zagranicznych, zaliczanych do okresu kształcenia;
 - 6) uczestniczenia, za zgodą Dyrektora oraz promotora, w konferencjach, seminariach i sympozjach naukowych, szkołach letnich i zimowych, kwerendach oraz innych wyjazdach badawczych.
2. Doktorant jest objęty ubezpieczeniem UG w zakresie odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone w czasie prowadzenia zajęć dydaktycznych, w tym laboratoryjnych, uczestnikom tych zajęć.

§ 7. [obowiązki doktoranta]

1. Obowiązki doktoranta określa Ustawa. Doktorant ma również obowiązek:
 - 1) uczestniczenia w zajęciach przewidzianych w programie kształcenia;
 - 2) odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, jeżeli program kształcenia przewiduje takie praktyki;
 - 3) składania Dyrektorowi sprawozdania z postępów w realizacji programu kształcenia i planu badawczego w danym okresie rozliczeniowym, o którym mowa w § 15 ust. 2;
 - 4) złożenia rozprawy doktorskiej w terminie przewidzianym w planie badawczym;
 - 5) przestrzegania kodeksu etyki doktoranta uchwalonego przez właściwy organ samorządu doktorantów UG;

- 6) dbania o dobre imię oraz mienie UG;
 - 7) zawiadomienia pracownika jednostki administracyjnej UG, do której zadań należy obsługa szkoły doktorskiej, o:
 - a) zmianie imienia, nazwiska, stanu cywilnego, adresu i innych danych osobowych gromadzonych w teczce akt osobowych doktoranta,
 - b) osiągnięciach naukowych wprowadzanych do systemu POL-on na podstawie przepisów odrębnych
– w terminie 7 dni od dnia zaistnienia zmiany;
 - 8) sprawdzania zawartości swojego konta uniwersyteckiej poczty elektronicznej oraz strony internetowej szkoły doktorskiej;
 - 9) wskazania adresu do korespondencji na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, a w przypadku doktorantów będących cudzoziemcami, również pełnomocnika do doręczeń w rozumieniu art. 40 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.
2. Doktorant prowadzący zajęcia dydaktyczne ma obowiązek przeprowadzania konsultacji przeznaczonych dla studentów.
 3. W terminie miesiąca od rozpoczęcia kształcenia doktorant zawiadamia Dyrektora o nadaniu elektronicznego identyfikatora naukowca zgodnego z międzynarodowymi standardami (ORCID).

§ 8. [stosowanie Regulaminu wobec osób z niepełnosprawnością]

Przepisy Regulaminu stosuje się tak, aby bez naruszania jego zasad umożliwić osobie z niepełnosprawnością realizowanie praw i obowiązków doktoranta, stosownie do jej sprawności psychofizycznych.

§ 9. [wydawanie decyzji w sprawach doktorantów określonych w Regulaminie]

1. Decyzje w indywidualnych sprawach doktorantów, o których mowa w Regulaminie, wydaje Dyrektor, działający na podstawie upoważnienia Rektora.
2. Decyzje, o których mowa w ust. 1, może wydawać również zastępca Dyrektora, działający na podstawie upoważnienia Rektora.
3. Od decyzji, o których mowa w ust. 1 i 2, przysługuje doktorantowi wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, składany do Rektora, za pośrednictwem Dyrektora, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Rozdział 4. Warunki i tryb odbywania zajęć dydaktycznych

§ 10. [organizacja roku akademickiego i plan zajęć]

1. Szczegółowy podział roku akademickiego w ramach semestrów określa i podaje do wiadomości Rektor na zasadach ustalonych w Statucie UG.
2. Szczegółową organizację roku akademickiego dla szkoły doktorskiej określa Dyrektor, w uzgodnieniu z Dziekanem MWB UG i GUMed i po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu doktorantów, przy zachowaniu zasad ustalonych przez Rektora.
3. Listę i terminy zajęć w szkole doktorskiej określa Dyrektor i podaje do wiadomości doktorantów na stronie internetowej szkoły doktorskiej lub w sposób zwyczajowo przyjęty, nie później niż 7 dni przed rozpoczęciem semestru. Zmiany w planie zajęć mogą być dokonywane wyłącznie za zgodą Dyrektora.

§ 11. [program kształcenia]

Program kształcenia podaje się do wiadomości doktorantów na stronie internetowej szkoły doktorskiej przed rozpoczęciem roku akademickiego.

§ 12. [okres rozliczeniowy]

Okresem rozliczeniowym, zgodnie z programem kształcenia, jest rok akademicki.

§ 13. [usprawiedliwianie nieobecności na zajęciach]

1. Nieobecność doktoranta na zajęciach przewidzianych w programie kształcenia może być usprawiedliwiona:
 - 1) zaświadczeniem lekarskim o czasowej niezdolności do uczestnictwa w zajęciach;
 - 2) zaświadczeniem o uczestnictwie w posiedzeniu:
 - a) Senatu UG lub Senatu GUMed,
 - b) rady dyscypliny naukowej,
 - c) komisji dyscyplinarnej działającej w UG lub GUMed,
 - d) komisji, rady lub zespołu doradczego, działających w UG i niebędących organami UG lub GUMed;
 - 3) poprzez wykazanie innych ważnych przyczyn uniemożliwiających uczestnictwo w zajęciach, które uzasadniałyby usprawiedliwienie nieobecności.
2. Nieobecność usprawiedliwia prowadzący zajęcia. Usprawiedliwienie nieobecności powinno nastąpić niezwłocznie po ustaniu przyczyny nieobecności. W przypadku wątpliwości lub niedostatecznej dokumentacji, o usprawiedliwieniu nieobecności decyduje Dyrektor.
3. Doktorant jest zobowiązany do uzupełnienia spowodowanych nieobecnością braków w wiedzy i umiejętnościach w terminie oraz w sposób określony przez prowadzącego zajęcia.
4. W szczególnie uzasadnionych przypadkach (np. w przypadku choroby doktoranta, konieczności sprawowania opieki nad chorym członkiem rodziny, dzieckiem do ukończenia 4. roku życia lub dzieckiem legitymującym się orzeczeniem o niepełnosprawności) Dyrektor może, na wniosek doktoranta, wyrazić zgodę na przerwę w kształceniu.
5. Przerwa w kształceniu, o której mowa w § 13 ust. 4, może zostać udzielona na okres nie dłuższy niż 6 miesięcy i nie powoduje przedłużenia okresu kształcenia określonego w programie kształcenia
6. W przypadkach, o których mowa w ust. 4, przepis § 13 ust. 1-3 stosuje się odpowiednio.

§ 14. [usunięcie doktoranta z zajęć]

Doktorant, który swoim zachowaniem utrudnia prowadzenie zajęć lub uczestnictwo w nich, może być usunięty z tych zajęć. W takim przypadku, nieobecność doktoranta jest uznana za nieusprawiedliwioną.

§ 15. [sprawozdanie z postępów w realizacji programu kształcenia i planu badawczego]

1. Terminy uzyskiwania zaliczeń ustala Dyrektor, po zasięgnięciu opinii przeprowadzających zaliczenia, z uwzględnieniem zasad określonych w § 10.
2. Doktorant składa Dyrektorowi zatwierdzone przez promotora sprawozdanie z postępów w realizacji programu kształcenia i planu badawczego w danym okresie rozliczeniowym:
 - 1) do dnia 30 czerwca;
 - 2) do dnia 31 stycznia – jeżeli doktorant rozpoczął kształcenie od semestru letniego.

3. Wytyczne dotyczące opracowania sprawozdania, o którym mowa w ust. 2, określa załącznik nr 1 do Regulaminu.

§ 16. [opinia w sprawie postępu doktoranta w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej]

1. Z zastrzeżeniem ust. 2, promotor składa Dyrektorowi opinię w sprawie postępu doktoranta w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej, dwukrotnie w roku akademickim, w terminach:
 - 1) do dnia 31 marca i do dnia 30 września;
 - 2) do dnia 30 września i do dnia 31 marca – jeżeli doktorant rozpoczął kształcenie od semestru letniego.
2. W roku akademickim, w którym jest przeprowadzana ocena śródkresowa, promotor składa Dyrektorowi opinię wskazaną w ust. 1 dwukrotnie, w terminach:
 - 1) do dnia 31 marca i do dnia 31 lipca;
 - 2) do dnia 30 września i do dnia 31 stycznia – jeżeli doktorant rozpoczął kształcenie od semestru letniego.
3. W szczególnie uzasadnionych sytuacjach, na wniosek promotora, Dyrektor może wyznaczyć inny termin niż wskazany w ust. 1 i 2, nie dłuższy niż 14 dni z uwzględnieniem ślubowania.

§ 17. [dodatkowy termin zaliczenia]

1. Doktorant ma prawo do składania jednego dodatkowego zaliczenia z każdego przedmiotu, z którego nie uzyskał zaliczenia w podstawowym terminie albo utracił taki termin. Przez utratę terminu rozumie się nieprzystąpienie doktoranta do zaliczenia w ustalonym terminie i nieusprawiedliwienie jego nieobecności na zasadach, o których mowa w ust. 2.
2. Doktorant, który nie przystąpił do zaliczenia w ustalonym terminie, ma obowiązek przedstawienia przeprowadzającemu zaliczenie usprawiedliwienia nieobecności w terminie 7 dni od dnia ustania jej przyczyn. Przepis § 13 ust. 2 stosuje się odpowiednio. Przeprowadzający zaliczenie, uwzględniając usprawiedliwienie, wyznacza dodatkowy termin zaliczenia.
3. W przypadku nieuwzględnienia usprawiedliwienia, doktorantowi przysługuje odwołanie do Dyrektora w terminie 7 dni od dnia odmowy uwzględnienia usprawiedliwienia.

§ 18. [wpis w karcie okresowych osiągnięć doktoranta]

Zaliczenie zajęć potwierdza wpis w karcie okresowych osiągnięć doktoranta. Brak wpisu w karcie świadczy o braku zaliczenia danych zajęć, chyba że wpis nie został dokonany z przyczyn niezależnych od doktoranta.

§ 19. [zaliczenie okresu rozliczeniowego]

1. Doktorant, który spełnił wymogi przewidziane w programie kształcenia dla danego okresu rozliczeniowego:
 - 1) uzyskał wymagane zaliczenia,
 - 2) odbył wymagane praktyki zawodowe w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, jeżeli program kształcenia przewiduje takie praktyki,
 - 3) złożył sprawozdanie, o którym mowa w § 15 ust. 2– uzyskuje zaliczenie tego okresu. Zaliczenie okresu rozliczeniowego następuje do dnia zakończenia tego okresu, z zastrzeżeniem przypadków określonych w § 20 ust. 1.
2. Podstawą uczestnictwa w zajęciach następnego okresu rozliczeniowego jest wpis na ten okres rozliczeniowy, dokonywany przez Dyrektora.

§ 20. [zaliczenie po zakończeniu okresu rozliczeniowego]

1. W uzasadnionych przypadkach i za zgodą Dyrektora, doktorant może uzyskać zaliczenie lub odbyć wymagane praktyki zawodowe po zakończeniu okresu rozliczeniowego. W przypadku wyrażenia zgody, doktorant ma obowiązek uczestnictwa w zajęciach przewidzianych w następnym okresie rozliczeniowym.
2. Zgoda, o której mowa w ust. 1, nie może prowadzić do przedłużenia okresu kształcenia w szkole doktorskiej, chyba, że doktorant uzyskał zgodę na przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej zgodnie z Art. 204 punkt 2 Ustawy oraz § 38 i § 39 Regulaminu. W takim przypadku doktorant jest zobowiązany do złożenia wniosku o kształcenie według indywidualnego programu kształcenia oraz projekt takiego programu, o których mowa w § 25.

§ 21. [kształcenie awansem]

1. Doktorant, za zgodą Dyrektora wyrażoną w porozumieniu z prowadzącymi zajęcia, może uczestniczyć w zajęciach i uzyskiwać zaliczenia z przedmiotów ujętych w programie kształcenia w kolejnych okresach rozliczeniowych.
2. Doktorant ma obowiązek zaliczenia – w realizowanych okresach rozliczeniowych – przedmiotów, o których mowa w ust. 1.

§ 22. [kształcenie bez uczestnictwa w zajęciach]

W przypadkach uzasadnionych szczególną sytuacją życiową doktoranta, Dyrektor, w porozumieniu z prowadzącymi zajęcia, może wyrazić zgodę na zaliczanie zajęć z wyłączeniem obowiązku uczestnictwa w zajęciach.

§ 23. [zaliczanie zajęć poza szkołą doktorską UG]

1. Doktorant, za zgodą Dyrektora wyrażoną po zasięgnięciu opinii prowadzących zajęcia oraz promotora, może zaliczać zajęcia prowadzone w innej szkole doktorskiej lub w innych formach kształcenia prowadzonych na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Przepis § 29 stosuje się odpowiednio.
2. Wymóg zasięgnięcia opinii, o którym mowa w ust. 1, nie dotyczy zajęć określonych w programie kształcenia jako zajęcia do wyboru przez doktoranta.

§ 24. [wcześniejsze zaliczenie okresu rozliczeniowego]

Doktorant, za zgodą Dyrektora, może zostać przeniesiony na kolejny okres rozliczeniowy, po wcześniejszym – niż przewidziany w programie kształcenia – zaliczeniu okresu rozliczeniowego.

§ 25. [indywidualny program kształcenia]

1. W szczególnie uzasadnionych przypadkach doktorant, za zgodą Dyrektora wyrażoną na wniosek doktoranta, może kształcić się według indywidualnego programu kształcenia.
2. Do wniosku o wyrażenie zgody na kształcenie według indywidualnego programu kształcenia doktorant dołącza projekt programu.
3. Doktorant kształcący się według indywidualnego programu kształcenia w szczególności może uzyskiwać zaliczenia w terminach indywidualnie ustalanych z prowadzącymi zajęcia lub może być zwolniony z obowiązku uczestnictwa w zajęciach.
4. Przepis § 15 ust. 2 stosuje się. W przypadku gdy doktorant nie uzyskał zadowalających osiągnięć w kształceniu, Dyrektor cofa zgodę na kształcenie według indywidualnego programu kształcenia.

§ 26. [skrócenie okresu kształcenia]

Kształcenie w trybach określonych w § 21, § 24 i § 25 może prowadzić do skrócenia okresu kształcenia w szkole doktorskiej, z zastrzeżeniem art. 201 ust. 1 Ustawy.

**Rozdział 5. Sposób wyrażania osiągnięć doktoranta
zgodnie z Europejskim Systemem Transferu i Akumulacji Punktów (ECTS) oraz
przenoszenie i uznawanie zajęć zaliczonych przez doktoranta**

§ 27. [sposób wyrażania osiągnięć doktoranta]

Osiągnięcia doktoranta, w tym wyniki zaliczeń, potwierdzające realizację zakładanych efektów uczenia się są wyrażane bez zastosowania ocen, w następujący sposób:

| | |
|---------------|-------|
| zaliczenie | zal. |
| niezaliczenie | nzal. |

§ 28. [punkty ECTS]

Wszystkim zajęciom, w tym praktykom zawodowym, przewidzianym w programie kształcenia przydziela się określoną liczbę punktów ECTS.

§ 29. [przenoszenie osiągnięć doktoranta]

1. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Dyrektor, po zasięgnięciu opinii prowadzącego zajęcia, może uznać zaliczone już zajęcia oraz uzyskane i udokumentowane efekty uczenia się i punkty ECTS.
2. Dyrektor, przy uznawaniu zajęć za zaliczone, kieruje się zbieżnością efektów uczenia się określonych dla 8 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji, liczbą przydzielonych do przedmiotów punktów ECTS, brakiem różnic w treściach programowych, formą i wymiarem zajęć oraz formą ich zaliczania.
3. Przeniesienie zajęć zaliczonych z danego przedmiotu obejmuje wszystkie zajęcia zaliczone przez doktoranta.

**Rozdział 6. Wyznaczanie i zmiana promotora, promotorów lub promotora
pomocniczego**

§ 30. [wyznaczanie promotora lub promotorów]

1. Rada dyscypliny naukowej, po zasięgnięciu opinii Dyrektora, wyznacza doktorantowi promotora lub promotorów:
 - 1) na wniosek doktoranta, złożony do przewodniczącego rady w terminie miesiąca od dnia podjęcia kształcenia przez doktoranta;
 - 2) jeżeli osoba wskazana we wniosku jako kandydat na promotora wyrazi, w formie pisemnej, zgodę na pełnienie tej funkcji.
2. W przypadku gdy doktorant ubiega się o wyznaczenie więcej niż jednego promotora, wskazuje w treści wniosku również okoliczności uzasadniające wyznaczenie kolejnego promotora. Za takie okoliczności uważa się w szczególności:
 - 1) przedmiot rozprawy obejmujący zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej;
 - 2) formalną współpracę UG lub GUMed z innym ośrodkiem naukowym, którego pracownikiem jest kandydat do pełnienia funkcji promotora;

- 3) długotrwałą niezdolność dotychczasowego promotora do pełnienia tej funkcji.
3. W przypadku gdy doktorant nie złoży wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów w terminie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, rada dyscypliny naukowej, po zasięgnięciu opinii Dyrektora, wyznacza doktorantowi promotora lub promotorów z własnej inicjatywy. Przepis ust. 1 pkt 2 stosuje się odpowiednio.

§ 30a. [kryteria wyznaczenia promotora lub promotorów]

Przy podjęciu uchwały w sprawie wyznaczenia doktorantowi promotora lub promotorów rada dyscypliny naukowej uwzględnia w szczególności:

- 1) wymogi, o których mowa w art. 190 ust. 4-6 Ustawy, oraz okoliczności, o których mowa w § 30 ust. 2;
- 2) aktywność naukową kandydata do pełnienia funkcji promotora, w tym zbieżność tematyki badawczej kandydata z zaproponowanym przez doktoranta tematem rozprawy;
- 3) możliwość zapewnienia doktorantowi przez kandydata należytej opieki naukowej, w tym aktualną liczbę pozostających pod opieką kandydata doktorantów oraz osób, które ubiegają się o nadanie stopnia naukowego doktora w trybie eksternistycznym;
- 4) niekaralność kandydata karą dyscyplinarną.

§ 31. [wyznaczanie promotora pomocniczego]

1. Na wniosek doktoranta, złożony w uzgodnieniu z promotorem do przewodniczącego rady dyscypliny naukowej, rada wyznacza doktorantowi promotora pomocniczego, po zasięgnięciu opinii Dyrektora. Przepis § 30 ust. 1 pkt 2 stosuje się odpowiednio.
2. Przy podjęciu uchwały w sprawie wyznaczenia doktorantowi promotora pomocniczego rada dyscypliny naukowej uwzględnia w szczególności wymóg, o którym mowa w art. 190 ust. 4 Ustawy.

§ 32. [zmiana promotora oraz promotora pomocniczego]

1. Na wniosek doktoranta, złożony do przewodniczącego rady dyscypliny naukowej, oraz po zasięgnięciu opinii Dyrektora rada zmienia promotora lub promotora pomocniczego doktoranta.
2. Rada dyscypliny naukowej zmienia promotora lub promotora pomocniczego doktoranta z własnej inicjatywy lub na wniosek doktoranta, po zasięgnięciu opinii Dyrektora, jeżeli dotychczasowy promotor lub promotor pomocniczy utraci zdolność do pełnienia tej funkcji.
3. W przypadkach, o których mowa w ust. 1 i 2, przepis § 30 ust. 1 pkt 2 stosuje się odpowiednio.

§ 33. [obowiązki promotora i promotora pomocniczego]

1. Do obowiązków promotora należy:
 - 1) udzielanie doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy badawczej;
 - 2) odbywanie konsultacji z doktorantem, ocena rozwoju naukowego doktoranta oraz sporządzanie opinii w sprawie postępu doktoranta w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej;
 - 3) pomoc doktorantowi w organizacji i odbywaniu praktyk zawodowych;
 - 4) ocena i zatwierdzanie sprawozdania doktoranta z postępów w realizacji programu kształcenia i planu badawczego w danym okresie rozliczeniowym;
 - 5) opiniowanie wniosków składanych przez doktoranta do Dyrektora.
2. Przepisy ust. 1 pkt 1-3 i 5 stosuje się odpowiednio do promotora pomocniczego.

Rozdział 7. Plan badawczy i ocena śródkresowa

§ 34. [plan badawczy]

Doktorant opracowuje plan badawczy i przedstawia go Dyrektorowi na zasadach określonych w Ustawie i załączniku nr 2 do Regulaminu.

§ 35. [komisja przeprowadzająca ocenę śródkresową; terminy oceny]

1. Terminy przeprowadzenia oceny śródkresowej ustala Dyrektor.
2. Rada szkoły doktorskiej powołuje na dany rok co najmniej jedną komisję przeprowadzającą ocenę śródkresową w odniesieniu do każdej dyscypliny naukowej, w której jest prowadzone kształcenie w szkole doktorskiej. Komisja, w składzie określonym Ustawą, jest powoływana spośród kandydatów zgłoszonych przez przewodniczącego rady naukowej dyscypliny. Przewodniczący rady dyscypliny zgłasza co najmniej 3 kandydatów zatrudnionych w UG lub GUMed oraz co najmniej 2 kandydatów zatrudnionych poza UG i GUMed.
3. Pracami komisji kieruje przewodniczący komisji. Przewodniczącym komisji jest członek komisji zatrudniony w UG lub GUMed, wskazany przez Dyrektora.

§ 36. [postępowanie dowodowe podczas oceny śródkresowej]

1. Jeżeli złożone przez doktoranta sprawozdanie, o którym mowa w § 15 ust. 2, lub inne dokumenty są niekompletne, zawierają błędy lub budzą wskazane przez komisję wątpliwości, komisja wzywa doktoranta do uzupełnienia lub poprawienia sprawozdania, uzupełnienia dokumentów lub do udzielenia wyjaśnień w terminie i formie wskazanych przez komisję.
2. Komisja, na wniosek doktoranta podlegającego ocenie śródkresowej albo z własnej inicjatywy, gdy uzna, że jest to potrzebne dla ustalenia wyniku oceny, przeprowadza rozmowę z doktorantem podlegającym ocenie. O terminie przeprowadzenia rozmowy komisja zawiadamia doktoranta nie później niż 14 dni przed wyznaczonym dniem przeprowadzenia rozmowy.

§ 37. [kryteria, tryb i wynik oceny śródkresowej; protokół z przebiegu oceny]

1. Kryterium oceny śródkresowej stanowią postępy doktoranta w realizacji planu badawczego.
2. Tryb dokonywania oceny śródkresowej przez komisję określa załącznik nr 3 do Regulaminu.
3. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
4. Komisja sporządza protokół z przebiegu oceny śródkresowej doktoranta. Protokół podpisuje przewodniczący komisji.

Rozdział 8. Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej, zawieszenie kształcenia oraz przerwy wypoczynkowe doktoranta

§ 38. [przyczyny przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej]

Po upływie okresu kształcenia przewidzianego w programie kształcenia, Dyrektor, na wniosek złożony nie później niż miesiąc przed zakończeniem ostatniego okresu rozliczeniowego

w ostatnim okresie rozliczeniowym, a w przypadku doktoranta rozpoczynającego kształcenie od semestru letniego nie później niż do dnia 31 stycznia w ostatnim okresie rozliczeniowym, może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej określony w planie badawczym w przypadku:

- 1) konieczności prowadzenia długotrwałych badań naukowych związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
 - 2) czasowej niezdolności do kształcenia spowodowanej chorobą;
 - 3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
 - 4) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do 4. roku życia lub dzieckiem posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności;
 - 5) posiadania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności;
 - 6) wystąpienia innych szczególnie uzasadnionych okoliczności
- łącznie nie dłużej niż o 2 lata.

§ 39. [warunki formalne przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej]

1. Z uwzględnieniem ust. 2 i 3, warunkiem przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej jest:
 - 1) wyjaśnienie w treści wniosku, o którym mowa w § 38 ust. 1, przyczyn niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w planie badawczym;
 - 2) przedstawienie, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, zmiany planu badawczego określającej zadania zaplanowane do realizacji w okresie przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej. Do opracowania zmiany planu stosuje się § 1 – § 3 załącznika nr 2 do Regulaminu;
 - 3) pozytywna opinia promotora w sprawie przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej.
2. W przypadku, o którym mowa w § 38 pkt 2, Dyrektor może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej, jeżeli doktorant złożył zaświadczenie lekarskie o czasowej niezdolności do kształcenia.
3. W przypadkach, o których mowa w § 38 pkt 3-6, Dyrektor może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej, jeżeli doktorant:
 - 1) złożył dokumenty potwierdzające wystąpienie okoliczności wskazanych w pkt 3-6;
 - 2) w inny sposób wykazał wystąpienie wskazanych w pkt 3-6 okoliczności .

§ 40. [zawieszenie kształcenia]

1. Kształcenie, na wniosek doktoranta, jest zawieszane na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 277 ze zm.).
2. Dyrektor wyraża zgodę na zawieszenie kształcenia w terminie 7 dni od dnia złożenia wniosku.
3. Doktorant jest zobowiązany zgłosić właściwej jednostce administracyjnej Szkoły Doktorskiej zamiar kontynuacji kształcenia w terminie 14 dni przed dniem upływu terminu zakończenia zawieszenia.
4. Niepodjęcie przez doktoranta kształcenia w terminie 14 dni od dnia upływu terminu zakończenia zawieszenia może być podstawą skreślenia z listy doktorantów.

§ 41. [przerwy wypoczynkowe doktoranta]

Prawo do przerw wypoczynkowych w wymiarze określonym Ustawą doktorant może realizować za zgodą Dyrektora, wyrażaną na wniosek doktoranta i po zasięgnięciu opinii promotora.

Rozdział 9. Przeniesienie doktoranta do innej szkoły doktorskiej UG lub GUMed, przeniesienie doktoranta szkoły doktorskiej spoza UG lub GUMed do Międzyuczelnianej Szkoły Doktorskiej Biotechnologii UG i GUMed oraz przeniesienie doktoranta do szkoły doktorskiej spoza UG lub GUMed

§ 42. [przeniesienie doktoranta do innej szkoły doktorskiej UG i GUMed]

1. Doktorant, za zgodą właściwych dyrektorów szkół doktorskich UG lub GUMed wyrażaną po zasięgnięciu opinii promotora, może kontynuować kształcenie w innej szkole doktorskiej UG lub GUMed, po zaliczeniu co najmniej pierwszego okresu rozliczeniowego.
2. Doktorant ubiegający się o wyrażenie zgody na kontynuację kształcenia w innej szkole doktorskiej UG lub GUMed powinien spełniać wymogi przyjęcia do tej szkoły obowiązujące w ostatnio przeprowadzonej rekrutacji, w tym dotyczące limitów oraz kryteriów przyjęć do szkoły doktorskiej.
3. Dyrektor szkoły doktorskiej UG lub GUMed, w której doktorant będzie kontynuował kształcenie, wyrażając zgodę, wskazuje okres rozliczeniowy, od którego nastąpi kontynuacja kształcenia, uwzględniając stan różnic programowych, a także określa termin uzupełnienia tych różnic.

§ 43. [przeniesienie doktoranta szkoły doktorskiej spoza UG i GUMed do Międzyuczelnianej Szkoły Doktorskiej Biotechnologii UG i GUMed]

1. Doktorant szkoły doktorskiej prowadzonej przez podmiot inny niż UG lub GUMed, po zaliczeniu co najmniej pierwszego okresu rozliczeniowego, może kontynuować kształcenie w Międzyuczelnianej Szkole Doktorskiej Biotechnologii UG i GUMed, za zgodą Dyrektora, wyrażaną po zasięgnięciu opinii promotora.
2. Do doktoranta ubiegającego się o wyrażenie zgody na kontynuację kształcenia w Międzyuczelnianej Szkole Doktorskiej Biotechnologii UG i GUMed stosuje się odpowiednio § 42 ust. 2 i 3.

§ 44. [przeniesienie doktoranta do szkoły doktorskiej spoza UG lub GUMed]

Doktorant, po uprzednim wypełnieniu wszystkich obowiązków wobec UG i GUMed i za zgodą Dyrektora, może przenieść się do szkoły doktorskiej prowadzonej przez podmiot inny niż UG lub GUMed.

Rozdział 10. Rezygnacja z kształcenia w szkole doktorskiej i skreślenie z listy doktorantów, ukończenie kształcenia przez doktoranta oraz dokumentacja przebiegu kształcenia

§ 45. [rezygnacja z kształcenia].

Oświadczenie o rezygnacji z kształcenia w szkole doktorskiej doktorant składa Dyrektorowi w formie pisemnej.

§ 46. [skreślenie z listy doktorantów]

1. Skreślenie z listy doktorantów następuje w przypadkach i na zasadach określonych w Ustawie.
2. Decyzję o skreśleniu z listy doktorantów doręcza się:
 - 1) w jednostce administracyjnej UG, do której zadań należy obsługa szkoły doktorskiej, za pokwitowaniem, w terminie pięciu dni od dnia wydania decyzji;
 - 2) po upływie terminu określonego w pkt 1 – wysyłając decyzję listem poleconym, za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

§ 46a. [zrealizowanie programu kształcenia szkoły doktorskiej; ukończenie kształcenia przez doktoranta]

1. Doktorantowi, który zrealizował program kształcenia szkoły doktorskiej, Dyrektor, na wniosek doktoranta, wydaje zaświadczenie potwierdzające zrealizowanie programu kształcenia szkoły doktorskiej.
2. Kształcenie doktoranta kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej w rozumieniu artykułu 204 ust. 1 Ustawy, w trybie określonym w:
 - 1) aktualnie obowiązujących na UG procedurach nadania stopnia naukowego doktora w Uniwersytecie Gdańskim – w przypadku złożenia rozprawy doktorskiej w UG, albo
 - 2) w przepisach odrębnych – w przypadku złożenia rozprawy doktorskiej w podmiocie innym niż UG.

§ 47. [dokumentacja przebiegu kształcenia]

1. Przebieg kształcenia doktoranta, w tym postępy w realizacji programu kształcenia i planu badawczego oraz postęp w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej, dokumentuje się w postaci:
 - 1) protokołów zaliczeń przedmiotów, o których mowa w § 18;
 - 2) protokołu z przebiegu oceny śródkresowej doktoranta, o którym mowa w § 37 ust. 4;
 - 3) sprawozdań doktoranta z postępów w realizacji programu kształcenia i planu badawczego w poszczególnych okresach rozliczeniowych, o których mowa w § 15 ust. 2;
 - 4) opinii promotora w sprawie postępu doktoranta w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej, o których mowa w § 16.
2. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, przechowuje się w teczce akt osobowych doktoranta, chyba że przebieg kształcenia dokumentuje się w formie elektronicznej. Zasady prowadzenia teczki akt osobowych doktoranta określa zarządzenie Rektora.