

Doktoratorium/Dydaktyka akademicka

- **20 z 95** doktorantów uzupełniło ankiety (**21%**)
- Wszyscy doktoranci uczestniczyli we wszystkich lub w prawie wszystkich zajęciach (100-95%)
- Zdecydowana większość odpowiedzi na następujące pytania była pozytywna (17-20, tj. 85-100%):
 - 1) Czy wszystkie zajęcia odbyły się zgodnie z planem?
 - 2) Czy liczba godzin przedmiotu była wystarczająca do zdobycia/ugruntowania wiedzy?
 - 3) Prowadzący odnosili się do doktorantów z szacunkiem.
 - 4) Sala, w której odbywały się zajęcia była do tego właściwie przystosowana.
- Ze stwierdzeniem „Uważam, że warto było uczestniczyć w tych zajęciach” **zdecydowanie lub raczej zgodziło się 13 osób**, natomiast **7 zdecydowanie lub raczej nie**
- Użyteczność przedmiotu pod kątem prowadzonych badań **11 osób ocenia bardzo wysoko i wysoko**, a **9 osób - nisko i bardzo nisko**
- Treść zajęć przekazywana była w sposób uporządkowany i możliwy do zrozumienia według **17 doktorantów**
- **17 osób** uważa również, że tempo prowadzenia zajęć było odpowiednie
- Zajęcia dostarczyły nowej wiedzy lub pozwoliły ugruntować wiedzę już nabytą zdaniem **14 osób**, a według **18 doktorantów** forma zaliczenia odpowiadała wymaganiom przedstawionym przez prowadzącego
- **11 osób** uważa, że ilość materiału omawianego na zajęciach była adekwatna do czasu ich trwania, a zadania do samodzielnego opracowania były adekwatne do poziomu zdobytej wiedzy, natomiast **8 osób** nie zgadza się z tym stwierdzeniem
- Zajęcia prowadzone były w sposób urozmaicony zdaniem **15 osób**
- Materiały dydaktyczne zalecane przez prowadzących były przydatne w trakcie zajęć i przygotowań do zaliczenia, a prowadzący efektywnie wykorzystywali czas przeznaczony na zajęcia zostało potwierdzone przez **14 doktorantów**
- Sposób organizacji zajęć (zajęcia z jednego przedmiotu wspólnego przeprowadzone w ciągu kilku następujących po sobie dni) **pozytywnie ocenia 13 doktorantów**, natomiast **6 nie zgadza się** z tym stwierdzeniem.

Kolumna2	W ilu zajęciach brał(a) Pan/Pani udział?	Kolumna1	Czy wszystkie zajęcia odbyły się zgodnie z planem?	Czy liczba godzin przedmiotu była wystarczająca do zdobycia/ugruntowania wiedzy?	Prowadzący byli dostępni w godzinach konsultacji oraz odpowiadali na pytania doktorantów (podczas zajęć lub w formie elektronicznej).	Prowadzący odnosili się do doktorantów z szacunkiem.	Sala, w której odbywały się zajęcia była do tego właściwie przystosowana.	Sposób organizacji zajęć (zajęcia z jednego przedmiotu wspólnego przeprowadzone w ciągu kilku następujących po sobie dni) oceniam pozytywnie.	Czy termin zajęć wspólnych był odpowiedni (październik)?	Kolumna6	Użyteczność przedmiotu pod kątem prowadzonych badań oceniam:
	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼
We wszystkich lub w pra	20	Tak	17	19	11	20	17	13	14	Bardzo wysoko	4
		Nie	3	1	-		3	6	5	Wysoko	7
		Nie wiem/Trudno powiedzieć			9			1	1	Nisko	5
										Bardzo nisko	4

Kolumna3	Czy prowadzący (koordynator przedmiotu) omówił na zajęciach sylabus, np. założenia przedmiotu i warunki jego zaliczenia?	Kolumna7	Informacje o zmianach terminów zajęć:	Kolumna4	Treść zajęć była zgodna z sylabusem.	Kolumna5	Treść zajęć przekazywana była w sposób uporządkowany i możliwy do zrozumienia.	Tempo prowadzenia zajęć było odpowiednie.	Zajęcia dostarczyły nowej wiedzy lub pozwoliły ugruntować wiedzę już nabytą.
	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Tak, prowadzący przedstaw	20	Były przekazywane odpowiednio	17	Zdecydowanie się zgadzam	11	Zdecydowanie się zgadzam	9	7	10
		Nie wiem/Trudno powiedzieć	3	Raczej się zgadzam	5	Raczej się zgadzam	8	10	4
				Nie znam sylabusa	3	Raczej się nie zgadzam	1	3	3
				Zdecydowanie się nie zgadzam	1	Zdecydowanie się nie zgadzam	1		2
						Trudno powiedzieć	1		

Kolumna5	Ilość materiału omawianego na zajęciach była adekwatna do czasu ich trwania, a zadania do samodzielnego opracowania były adekwatne do poziomu zdobyciei wiedzy.	Forma zaliczenia odpowiadała wymaganiom przedstawionym przez prowadzącego.	Zajęcia prowadzone były w sposób urozmałcony [np. z wykorzystaniem nowoczesnych metod dydaktycznych, takich jak: praca metodą projektu, analiza przypadków (case study), gamifikacja itp.].	Zakres materiału do zaliczenia odpowiadał wymaganiom przedstawionym przez prowadzącego.	Materiały dydaktyczne zalecane przez prowadzących były przydatne w trakcie zajęć i przygotowań do zaliczenia.	Prowadzący efektywnie wykorzystywali czas przeznaczony na zajęcia.	Prowadzący zajęcia udzielali wsparcia w wykonywaniu zadań i przyswajaniu treści.	Prowadzący zachęcali do wyrażania własnych opinii, zadawania pytań lub zgłaszania wątpliwości.
	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Zdecydowanie się zgadzam	8	16	10	12	8	9	11	17
Raczej się zgadzam	3	2	5	5	6	5	8	3
Raczej się nie zgadzam	6	1	3	2	2	5	-	
Zdecydowanie się nie zgadzam	2	1	1	-	2	1	-	
Trudno powiedzieć	1		1	1	2		1	

Kolumna5	Prowadzący sprawiedliwie i obiektywnie oceniali doktorantów oraz udzielali informacji zwrotnej.	Prowadzący jasno określili wymagania związane z zaliczeniem przedmiotu.	Prowadzący w sposób satysfakcjonujący odpowiadali na dodatkowe pytania doktorantów.	Prowadzący punktualnie zaczynali i kończyli zajęcia.	Uważam, że warto było uczestniczyć w tych zajęciach.
	▼	▼	▼	▼	▼
Zdecydowanie się zgadzam	13	15	13	12	9
Raczej się zgadzam	4	5	6	7	4
Raczej się nie zgadzam	-		-	-	1
Zdecydowanie się nie zgadzam	1		-	1	6
Trudno powiedzieć	2		1		