

Filozofia nauki

- **27 z 112** doktorantów uzupełniło ankiety (**24%**)
- Doktoranci, którzy wypełnili ankiety uczestniczyli we wszystkich lub w prawie wszystkich zajęciach i w większości zajęć, tylko jedna wypowiadająca się osoba uczestniczyła w mniejszości
- Zdecydowana większość odpowiedzi na następujące pytania była pozytywna (25-27, tj. 93-100%):
 - 1) Czy wszystkie zajęcia odbyły się zgodnie z planem?
 - 2) Prowadzący odnosił się do doktorantów z szacunkiem.
 - 3) Czy termin zajęć wspólnych był odpowiedni (luty)?
 - 4) Czy prowadzący omówił na zajęciach sylabus (np. założenia przedmiotu i warunki jego zaliczenia)?
- Ze stwierdzeniem „Uważam, że warto było uczestniczyć w tych zajęciach” **zdecydowanie lub raczej zgodziło się 14 osób**, natomiast **4 zdecydowanie lub raczej nie**
- Użyteczność przedmiotu pod kątem prowadzonych badań **17 osób ocenia bardzo wysoko i wysoko**, a **10 osób – średnio, nisko i bardzo nisko**
- Treść zajęć przekazywana była w sposób uporządkowany i możliwy do zrozumienia według **24 doktorantów**
- **22 osób** uważa również, że tempo prowadzenia zajęć było odpowiednie
- Zajęcia dostarczyły nowej wiedzy lub pozwoliły ugruntować wiedzę już nabytą zdaniem **22 osoby**, a według **25 doktorantów** forma zaliczenia odpowiadała wymaganiom przedstawionym przez prowadzącego
- **20 osób** uważa, że ilość materiału omawianego na zajęciach była adekwatna do czasu ich trwania, a zadania do samodzielnego opracowania były adekwatne do poziomu zdobytej wiedzy, natomiast **4 osób** nie zgadza się z tym stwierdzeniem
- Zajęcia prowadzone były w sposób urozmaicony zdaniem **16 osób**, **10 osób** natomiast ocenia zajęcia w tej kategorii negatywnie
- Stwierdzenie, że materiały dydaktyczne zalecane przez prowadzących były przydatne w trakcie zajęć i przygotowań do zaliczenia poparło 23 doktorantów, a to, że prowadzący efektywnie wykorzystywali czas przeznaczony na zajęcia zostało potwierdzone przez **24 doktorantów**
- Sposób organizacji zajęć (zajęcia z jednego przedmiotu wspólnego przeprowadzone w ciągu kilku następujących po sobie dni) pozytywnie ocenia **21 doktorantów**, natomiast **5 nie zgadza się** z tym stwierdzeniem.

	W ilu zajęciach brał(a) Pan/Pani udział?	Kolumna2	Czy wszystkie zajęcia odbyły się zgodnie z planem?	Czy liczba godzin przedmiotu była wystarczająca do zdobycia/ugruntowania wiedzy?	Prowadzący był dostępny w godzinach konsultacji oraz odpowiadał na pytania doktorantów (podczas zajęć lub w formie elektronicznej).	Prowadzący odnosił się do doktorantów z szacunkiem.	Sposób organizacji zajęć (zajęcia z jednego przedmiotu wspólnego przeprowadzone w ciągu kilkunastępnujących po sobie dni) oceniam pozytywnie.	Czy termin zajęć wspólnych był odpowiedni (luty)?	Sala, w której odbywały się zajęcia była do tego właściwie przystosowana.
We wszystkich lub w praw	20	Tak	27	21	15	27	21	25	22
W większości (94-56%)	6	Nie	-	2	-	-	5	1	1
W mniejszości (44-6%)	1	Nie wiem/Trudno powiedzieć	-	4	12	-	1	1	4

Kolumna3	Czy prowadzący omówił na zajęciach sylabus (np. założenia przedmiotu i warunki jego zaliczenia)?	Kolumna5	Użyteczność przedmiotu pod kątem prowadzonych badań oceniam:	Kolumna4	Treść zajęć była zgodna z sylabusem.	Kolumna6	Informacje o zmianach terminów zajęć:
Tak, prowadzący przedstawił	26	Bardzo wysoko	8	Zdecydowanie się zgadzam	13	Były przekazywane odpowiedzi	16
Tak, ale zrobił to na późnie	1	Wysoko	9	Raczej się zgadzam	9	Były przekazywane zbyt późno	1
		Średnio	5	Nie znam sylabusu	5	Nie wiem/Trudno powiedzieć	10
		Nisko	3				
		Bardzo nisko	2				

Kolumna7	Treść zajęć przekazywana była w sposób uporządkowany i możliwy do zrozumienia.	Tempo prowadzenia zajęć było odpowiednie.	Zajęcia dostarczyły nowej wiedzy lub pozwoliły ugruntować wiedzę już nabytą.	Ilość materiału omawianego na zajęciach była adekwatna do czasu ich trwania, a zadania do samodzielnego opracowania były adekwatne do poziomu wiedzy.	Forma zaliczenia odpowiadała wymaganiom przedstawionym przez prowadzącego.	Zajęcia prowadzone były w sposób urozmaicony [np. z wykorzystaniem nowoczesnych metod dydaktycznych, takich jak: praca metodą projektu, analiza przypadków (case study), symulacja itp.]	Zakres materiału do zaliczenia odpowiadał wymaganiom przedstawionym przez prowadzącego.	Materiały dydaktyczne zalecane przez prowadzącego były przydatne w trakcie zajęć i przygotowań do zaliczenia.	Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia.	Prowadzący zajęcia udzielał wsparcia w wykonywaniu zadań i przyswajaniu treści.
Zdecydowanie się zgadzam	18	17	16	12	23	8	20	16	18	16
Raczej się zgadzam	6	5	6	8	2	8	5	7	6	6
Raczej się nie zgadzam	2	1	2	3	-	7	-	1	2	-
Zdecydowanie się nie zgadzam	-	2	1	1	-	3	-	-	1	-
Trudno powiedzieć	1	2	2	3	2	1	2	3	6	5
									-	

Kolumna7	Prowadzący zachęcał do wyrażania własnych opinii, zadawania pytań lub zgłaszania wątpliwości.	Prowadzący sprawiedliwie i obiektywnie oceniał doktorantów oraz udzielał informacji zwrotnej.	Prowadzący jasno określił wymagania związane z zaliczeniem przedmiotu.	Prowadzący w sposób satysfakcjonujący odpowiadał na dodatkowe pytania doktorantów.	Prowadzący punktualnie zaczynał i kończył zajęcia.	Uważam, że warto było uczestniczyć w tych zajęciach.
Zdecydowanie się zgadzam	25	21	23	23	25	14
Raczej się zgadzam	2	3	3	2	2	7
Raczej się nie zgadzam	-	-	-	-	-	3
Zdecydowanie się nie zgadzam	-	-	-	-	-	1
Trudno powiedzieć	-	3	1	2	-	2